

**מדינת ישראל
משרד המשפטים
לשכת היועץ המשפטי לממשלה**

ירושלים, ה' כסלו תשנ"ח
07 דצמבר 1997

מס' ארכיב :
מס' מכתב: 17520/97
(בתשובה נא לציין מספר מכתב)

לכבוד
עו"ד אליעד רוזנבלט ✓
יועמ"ש עמותת "בצדק"
רח' ששת הימים 47
ת.ד. 18222 ירושלים

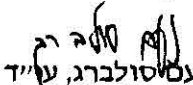
שלום רב,

הנדון: החלטה שלא להעמיד לדין
מכתבך מיום 20.11.97

אתכבד לאשר קבלת מכתבך שבסמך.

היועץ המשפטי לממשלה ביקשני להשיבך כי שלושת החשודים נתונים במעצר מינהלי. ההחלטה שלא להגיש נגדם כתב אישום נתקבלה - על דעת היועץ המשפטי לממשלה - לאחר שנשקלו כלל נסיבות העניין, העובדתיות והמשפטיות, על כל הכרוך בהן.

מטבע הדברים לא נוכל לפרט מעבר לכך.

בכבוד רב,

נעם סולברג, עו"ד
עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, כ' חשוון תשנ"ח
20 בנובמבר, 1997

לכבוד
יועמ"ש לממשלה
משרד המשפטים
צלאח א-דין
ירושלים

הנדון: העמדת לדין של מפגעים פלסטינאים

1. לפני מספר חודשים נעצר מספר פלסטינאים בדרכם לבצע פיגוע רצחני בהר - ברכה.
2. עלה מחקירתם שמפגעים אלה נשלחו ע"י מפקד המשטרה הפלסטינאית - רזי ג'יבאלי דבר שמוסיף חומרה רבה להתארגנות רצחנית זו.
3. העצורים הודו במטרתיהם הרצחניות בפני חוקריהם.
4. נדהמתי לשמוע היום ב"גלי צה"ל", כי הוחלט להתעלם מהראיות הברורות שכנגד המפגעים ולעוצרם רק במעצר מנהלי.
5. אבקשך להשיבני בדחיפות בחוזר, מדוע לא הוגשו כתבי אישום כנגד המפגעים?
6. כן אבקשך להשיבני בדחיפות האמנם מעצרים כעת הינו מנהלי בלבד? או הישנה כוונה לעוצרם מעצר מנהלי?
7. מדינת ישראל דורשת הסגרת רוצחים בשם יישום ההסכמים עם הרש"פ. כיצד אם כן יעלה על הדעת שלא יועמדו לדין מפגעים רצחניים העצורים בידי המדינה ושהראיות כנגדם ברורות?
8. כיצד יתכן שמדינת ישראל דורשת מצד אחד הדחתו והסגרתו של רזי גיבלאי ומצד שני תעצום עין ותתעלם מהמרצחים עצמם?
9. היה ולא תינתן בדחיפות תשובה מספקת תשקול עמותת בצדק פניה דחופה לבג"ץ שיורה על הגשת כתבי אישום, לרבות לצו בניים שיורה על המשך מעצרים של המפגעים.

בכבוד רב,

א/א

אלעד רוזנבלט, ער"ד
יועמ"ש עמותת בצדק

Bezede91